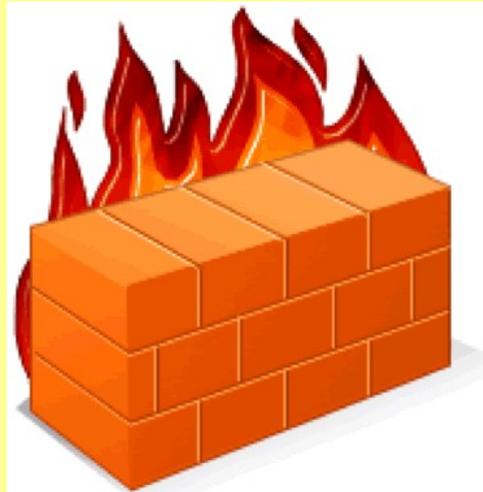


Firewall Clustering

(Pacemaker, Keepalived, Contrack-tools)



Arturo Borrero González

arturo.borrero.glez@gmail.com

<http://ral-arturo.blogspot.com>

Junio 2011

Proyecto Integrado || 2º ASI

IES Gonzalo Nazareno || Dos Hermanas (Sevilla)

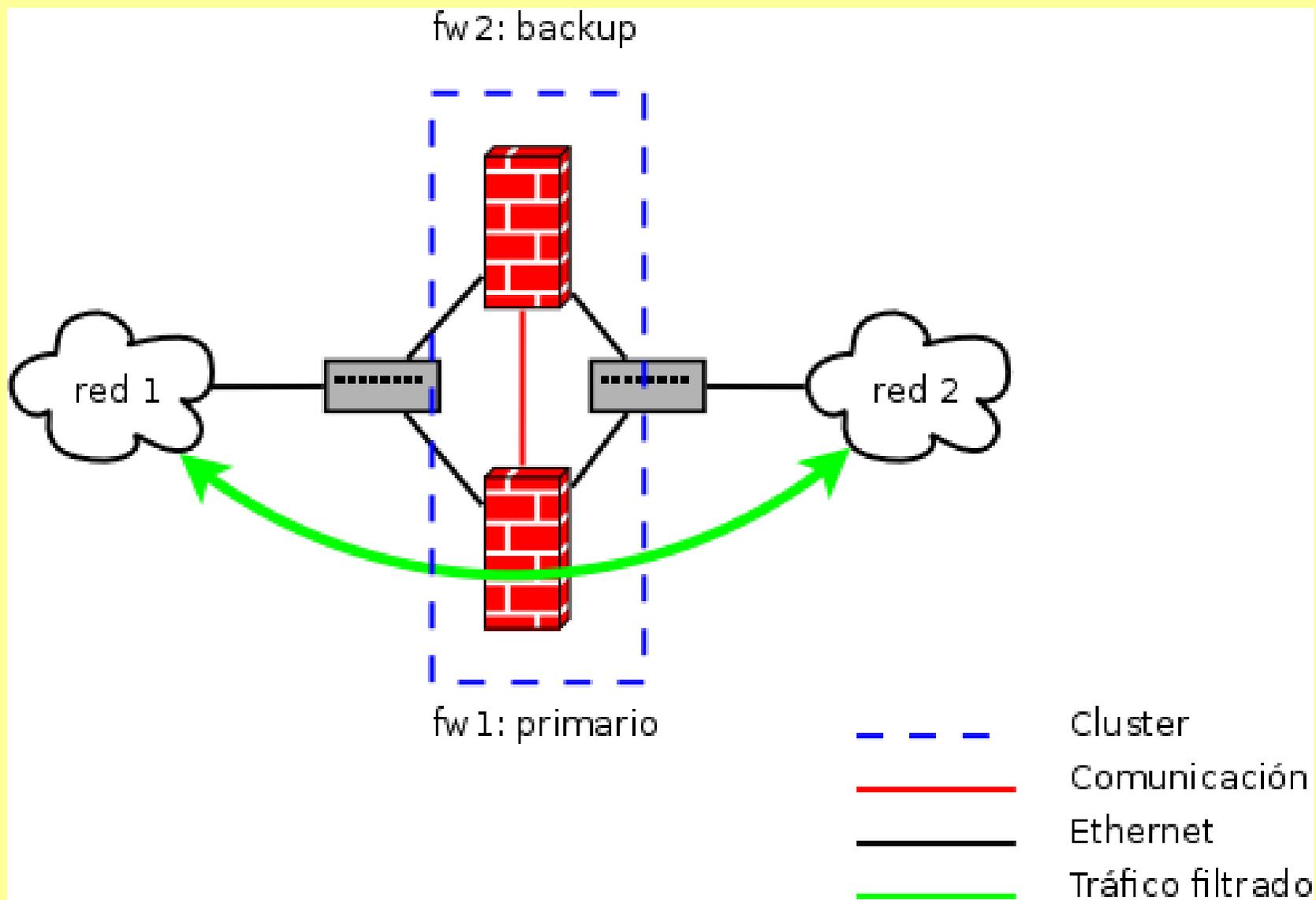


Licencia CC-BY-SA 3.0

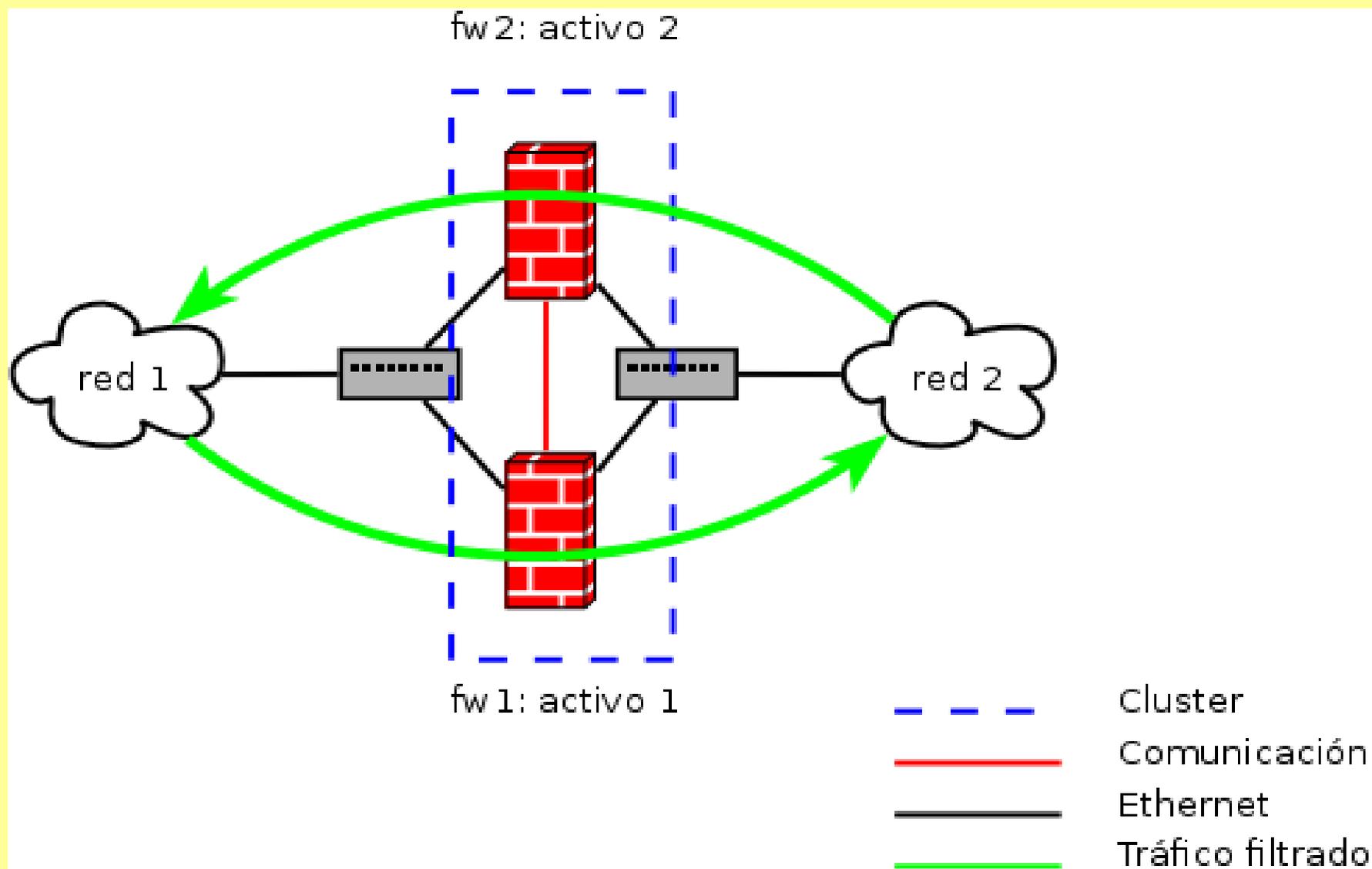
ÍNDICE

1. Arquitecturas.
2. Contrack-tools.
3. Corosync+Pacemaker vs Keepalived.
4. Demo.

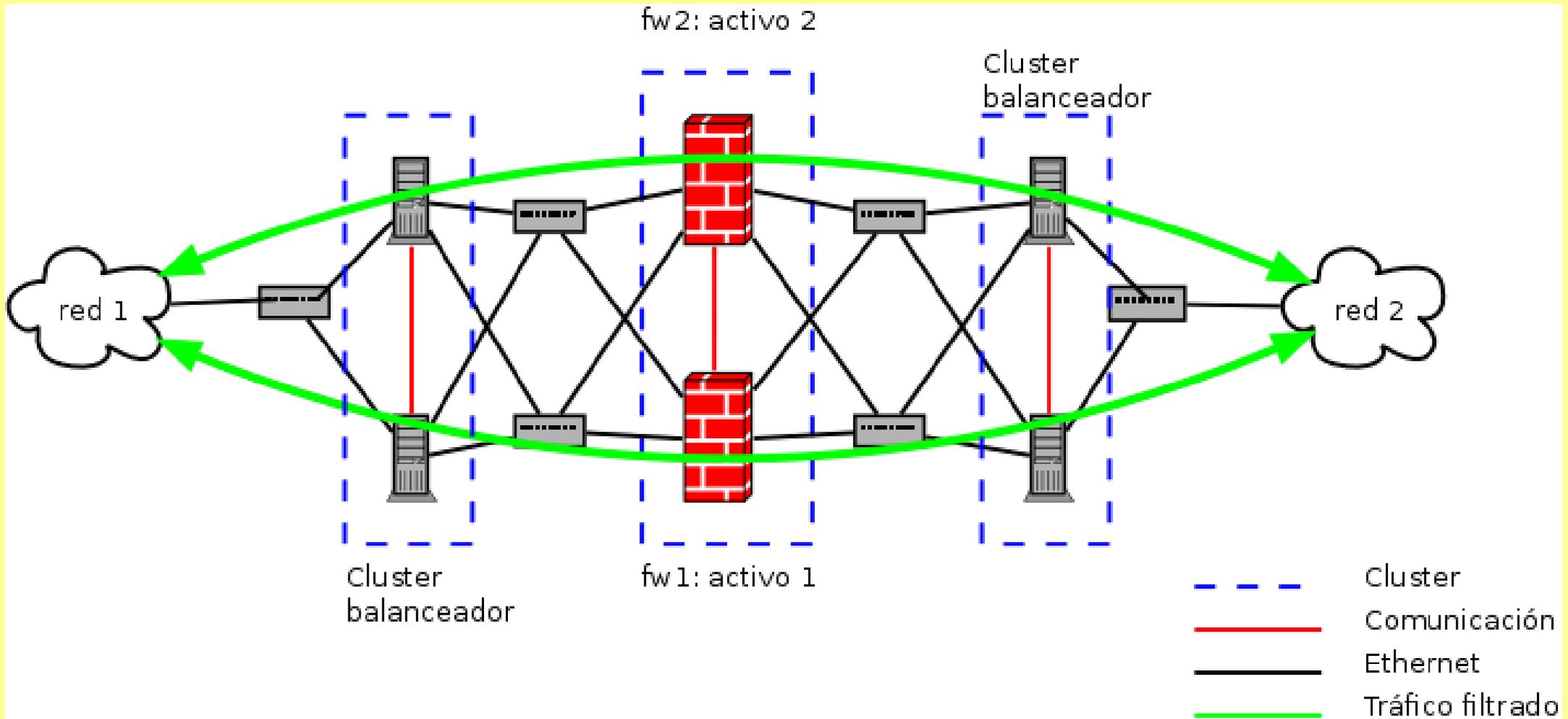
ACTIVO – PASIVO: Sólo un nodo filtra cada vez.



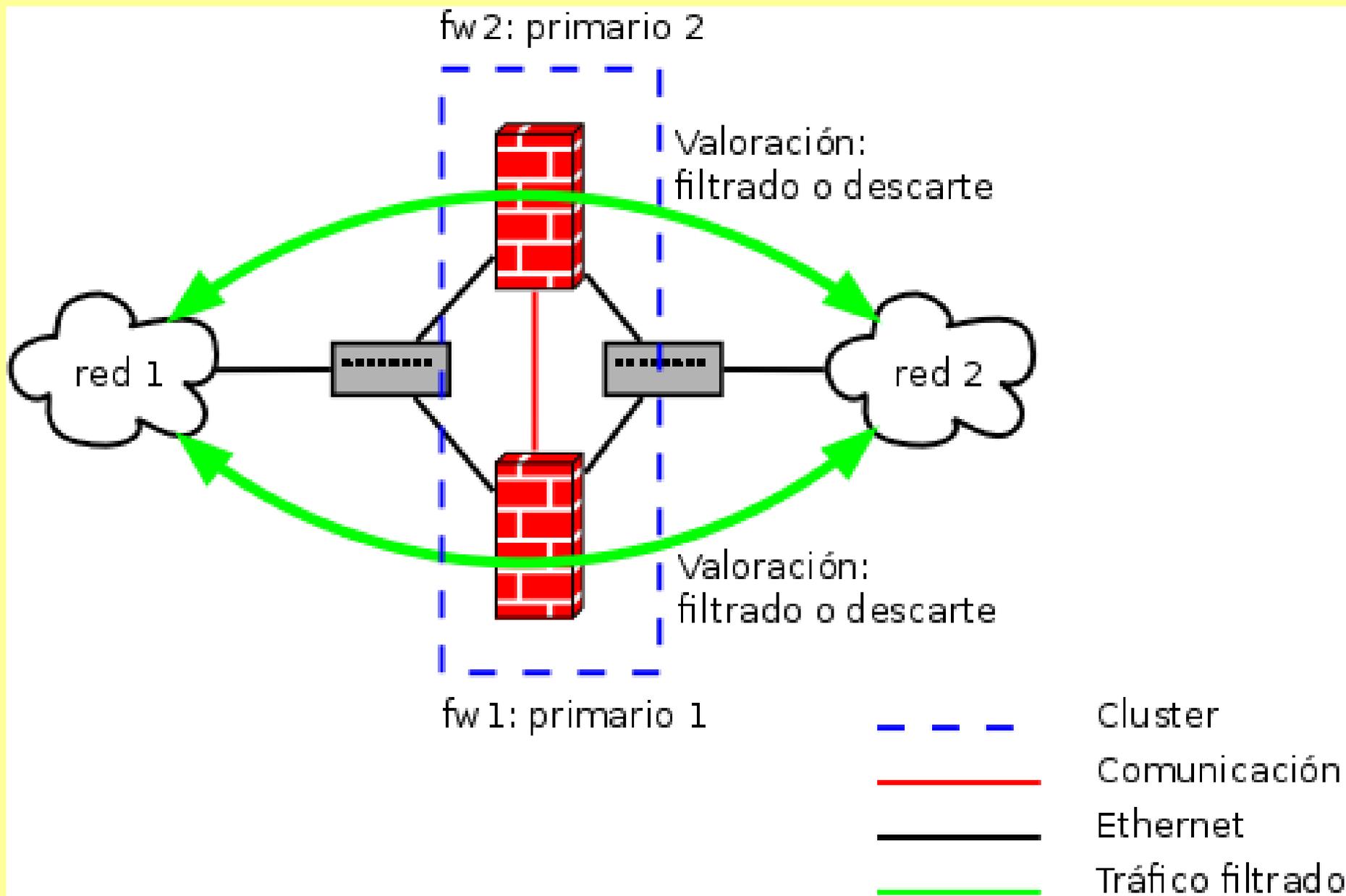
ACTIVO-ACTIVO Multiruta: Cada nodo filtra a una red



ACTIVO-ACTIVO Sandwich: Balanceo de carga externo



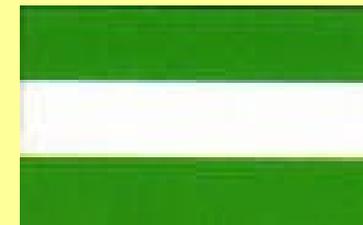
ACTIVO-ACTIVO hash-based: Cada nodo calcula si debe filtrar



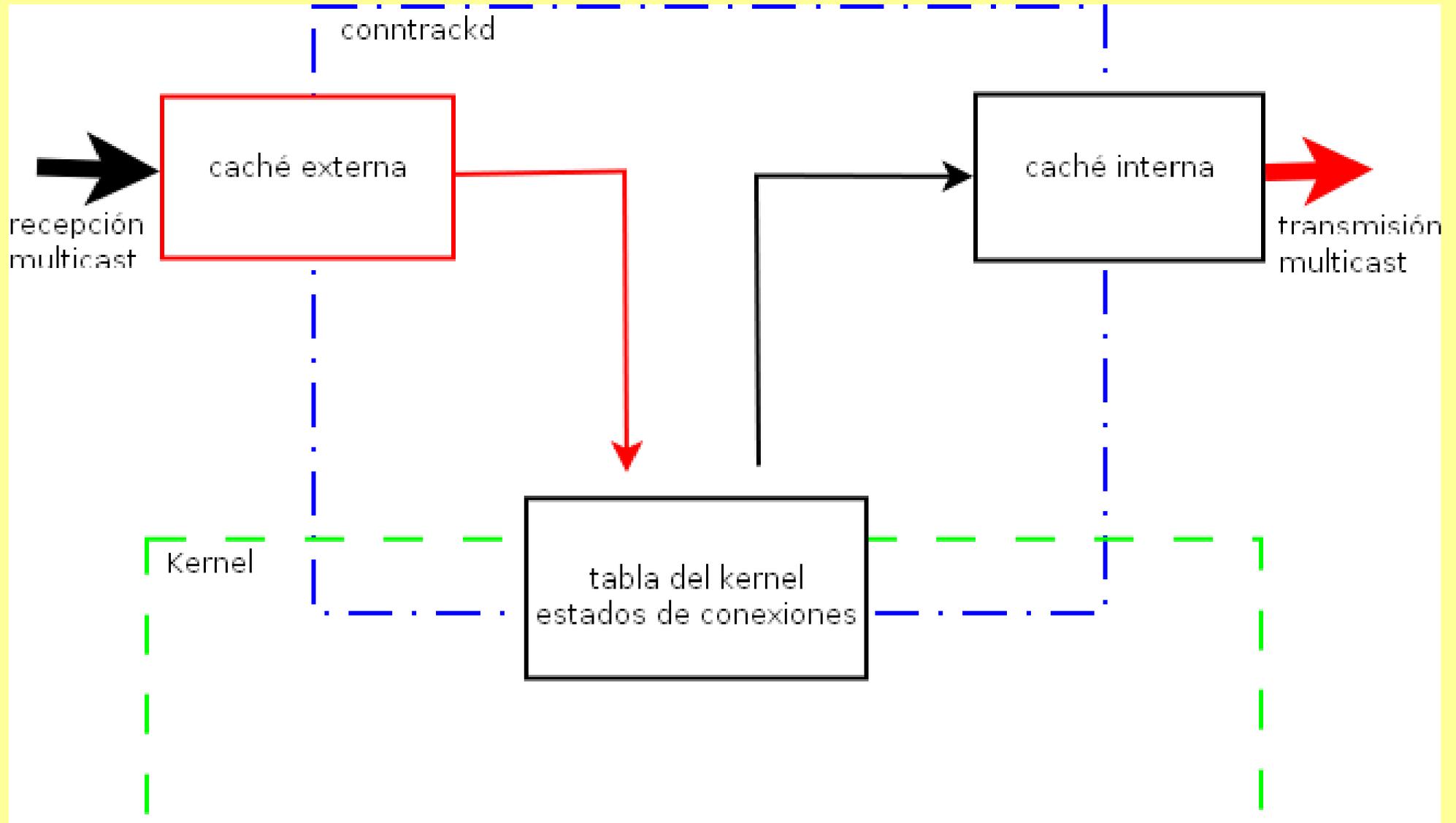
1. *Arquitecturas.*
2. **Contrack-tools.**
3. Corosync+Pacemaker vs Keepalived.
4. Demo.

CONTRACK-TOOLS

- . Interfaz con el kernel para el firewall.
- . Replicación de estados de conexiones.
- . Generación de estadísticas del uso del firewall.
- . Proyecto Netfilter. Desarrollado por un español.



FUNCIONAMIENTO



1. ~~Arquitecturas.~~
2. ~~Contrack-tools.~~
3. **Corosync+Pacemaker vs Keepalived.**
4. Demo.

Corosync+Pacemaker vs Keepalived

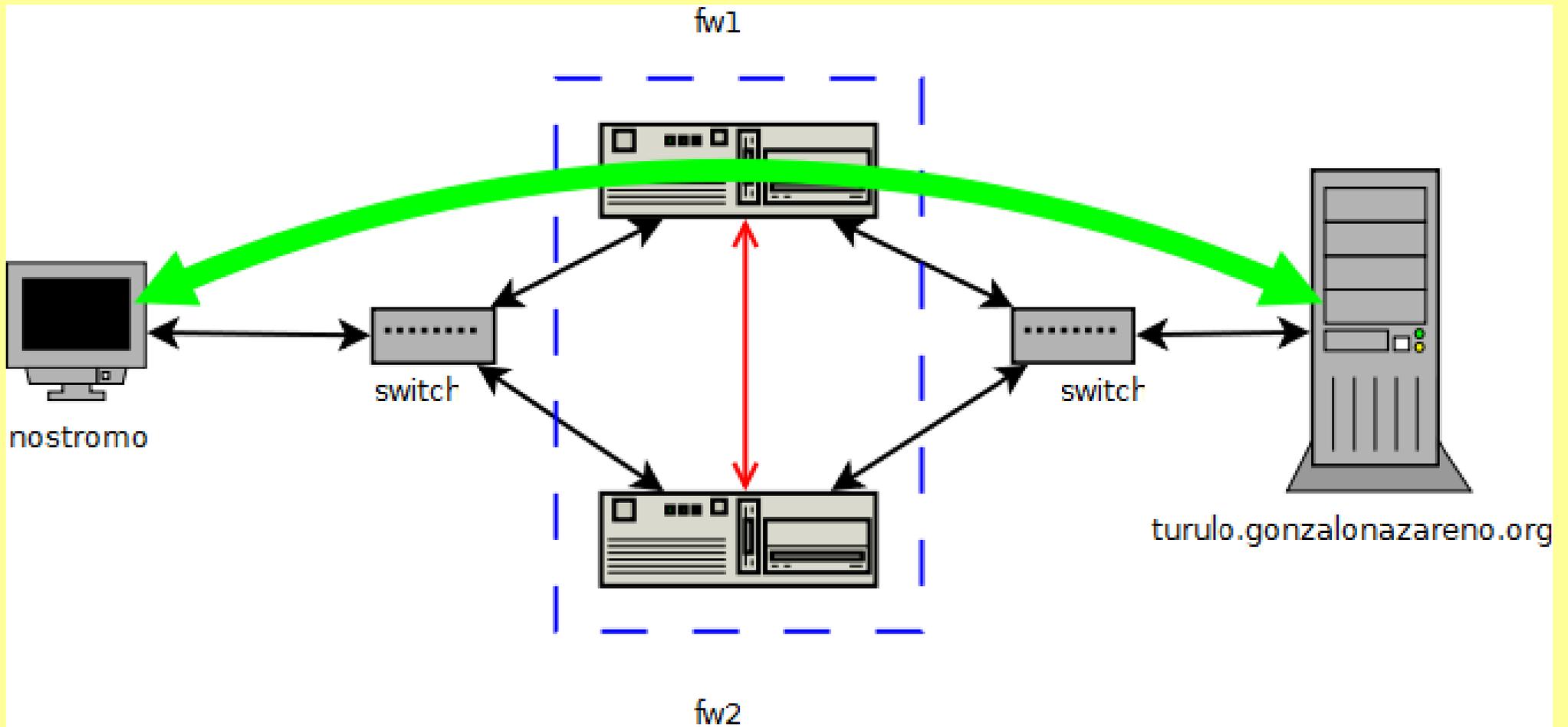
	Keepalived	Corosync+Pacemaker
Comunicación entre nodos		
Ancho de banda necesario		
Detalles de ajustes		
Respuesta ante failover		
Integración con recursos		
Escalabilidad		
Capacidad de trabajo		

	Keepalived	Corosync+Pacemaker
Facilidad de montaje		
Integración con Contrackd		
Control de cluster		
Balaneo de Carga		

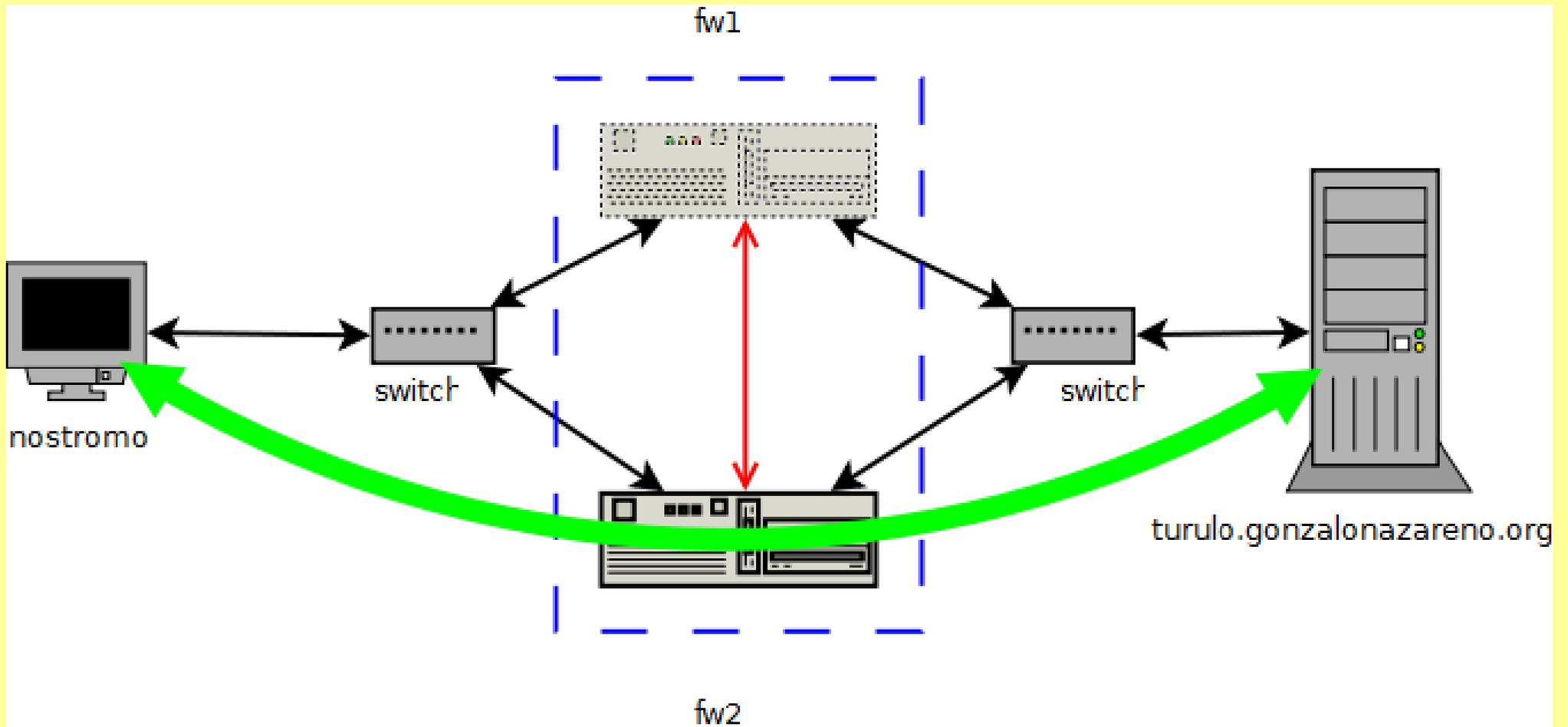
	Keepalived	Corosync+Pacemaker
Total:		 !!!

1. ~~Arquitecturas.~~
2. ~~Contrack-tools.~~
3. ~~Corosync+Pacemaker vs Keepalived.~~
4. **Demo.**

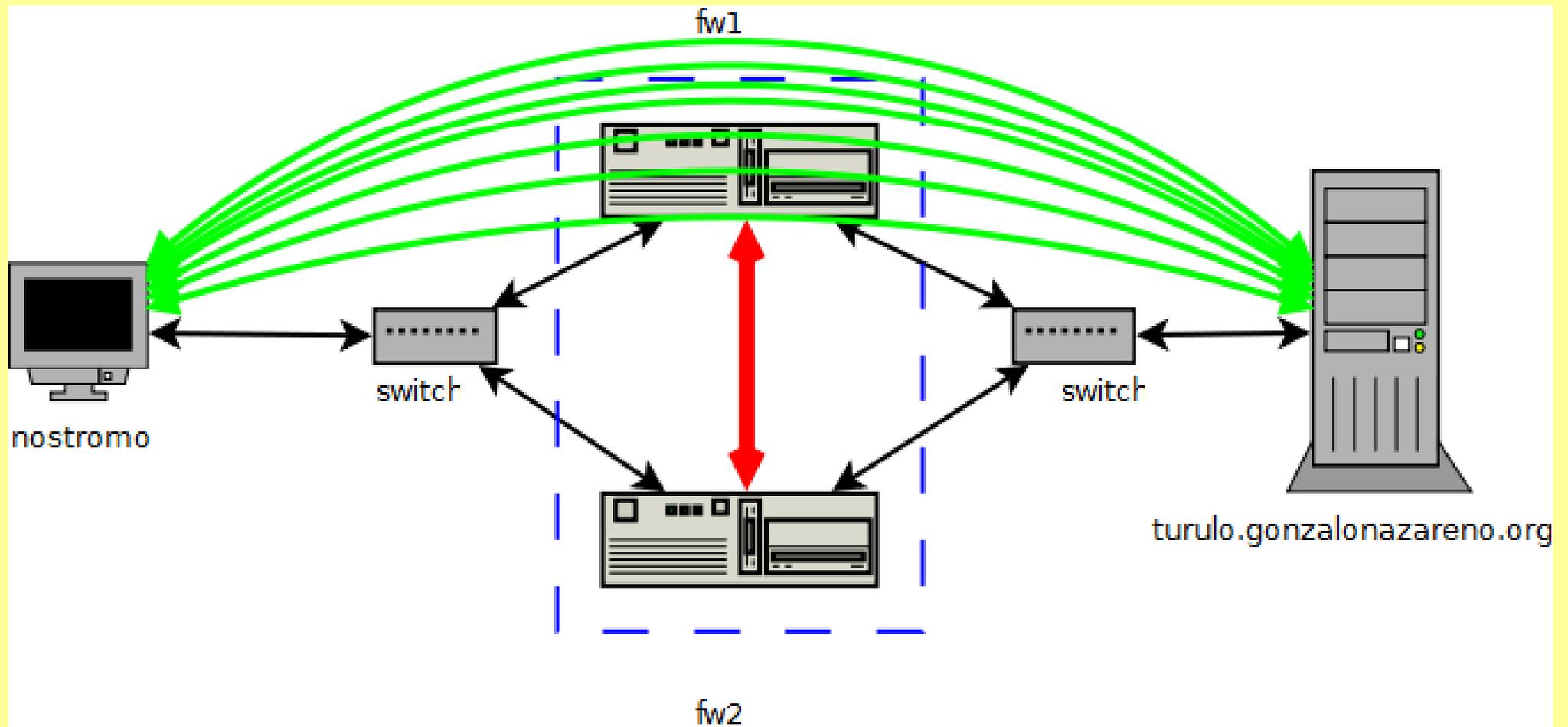
1 → Descarga de fichero



2 → Failover del nodo primario



3 → Conntrackd al límite.



FIN



Licencia CC-BY-SA 3.0